

Písemné vyjádření k inspekčnímu šetření stížnosti

Během inspekční činnosti jsem byla informována paní inspektorkou Mgr. Danou Šilhánovou o výsledcích dotazníkového šetření žáků a zaměstnanců školy. Z dotazníkového šetření jsem se dozvěděla, že někteří učitelé pohlavkují, zesměšňují, zastrašují žáky. Byla mi uvedena i jména zaměstnanců. Na základě toho jsem se rozhodla ihned reagovat a s kolegy vést rozhovory.

Dále jsem byla upozorněna na problematiku jídelny, pozdních příchodů do hodin některých kolegů a psaní písemných prací ke konci pololetí, jelikož se však nejednalo o předmět stížnosti, ve zprávě to uvedeno není. Tyto věci jsem také řešila, ale v menší míře.

Bod 1)

Dne 14. 1. 2026 byl veden rozhovor s paní učitelkou ohledně výsledků dotazníkového šetření žáků 6. – 9. ročníku ohledně házení věcí po žácích, zesměšňování, vyhrožování. Paní učitelka všechny věci popřela, říkala, že si není jistá, že by někdy žáky zesměšnila.

Dne 15. 1. 2026 byl veden rozhovor s panem učitelem ohledně výsledků dotazníkového šetření. Během rozhovoru pan učitel přiznal, že občas po žácích hodí křídou, když nedávají pozor nebo jim dá pohlavek. Dle rozhovoru vyplynulo, že to dělá v době, kdy žáci nedávají pozor a nevnímají ho. Panu učiteli bylo důkladně vysvětleno, že takové chování je nepřístupné a pokud někdo z žáků přijde nahlásit, že se toto opakuje, bude mu předán vytýkáací dopis, či rovnou výpověď.

Ve stejný den byl veden rozhovor s dalším panem učitelem, ten se proti výsledkům ohradil, že po žácích nic nehází, maximálně když v rámci svého předmětu trénují slovíčka, hází si v kruhu míčkem. V učebně, kde pan učitel učí křídou vůbec nejsou. Že by žáky zesměšňoval také vyvrací.

V pátek 16. 1. 2026 byl veden rozhovor s posledním uvedeným panem učitelem ve stejné věci jako výše uvedené. Odmítl, že by žáky pohlavkoval. Občas žákům něco řekne, ale nevnímá to jako zesměšňování.

Vyjádření k tomuto bodu: V rámci koučování jsem v kontaktu s 15 žáky, s jejich zákonnými zástupci – vím o žácích a jejich rodinách takové věci, že nevěřím, že by nikdo nepřišel upozornit na problémy ve škole. Vnitřně jsem velmi zklamaná, že pan učitel přiznal, že občas využívá „donucovacích prostředků“ na žáky a já o ničem nevěděla. Celé jsem to řešila i s _____ zda neví, že by se něco takového dělo ještě za bývalého vedení a sama říkala, že nic takového nikdy neslyšela. Dále jsem se ptala kolegů, kteří mají ve škole žáky, tvrdili, že o ničem neví a zeptají se doma. Následně přišli říct, že to děti doma přiznalí, ale nevidí v tom nic špatného a nechtěli na pana učitele „donášet“. Podobné odpovědi jsem se dozvěděla i od žáků, kterých jsem se namátkově doptávala na bod 1 a 2.

Bod 2)

Z rozhovoru s paní učitelkou ze dne 14. 1. 2026, která měla být u situace „nucení“ žáků úklidu WC, bylo zjištěno, že žádného takového incidentu přítomna nebyla a o nucení žáků nic neví.

Kolegyně, která jako jediná uvedla, že byla u situace, kdy paní uklízečka na žáka křičela, uvedla, že to bylo pouze jednou a byla to spíše reakce na drzé chování žáka.

Vyjádření k bodu: Občas jsem já osobně přítomna tomu, kdy žáci chodí během vyučovací hodiny na WC, avšak nikdy jsem nezaslechla vyjadřování paní uklízeček k této „problematice“. Vždycky to bylo tak, že žák přišel, pozdravil, zavřel se na WC a odešel zpět do výuky.

Bod 3)

Za sebe bych se ráda vyjádřila k bodu 3 – od mého nástupu na místo ředitelky ZŠ TGM Žiželice jsem vždycky s žáky jednala slušně a několikrát jsem zdůraznila, že mají u mě otevřené dveře. Prvním rokem (září 2023) jsem měla 1x zástup zákonných zástupců tehdejší 8. A (.....), kde jsme řešili paní učitelku 1. ZZ jsem si vyslechla a slíbila jim, že situaci budu monitorovat. To jsem také téměř celý školní rok dělala. Dále jsme měly schůzku s a paní učitelkou Hovořila jsem s kolegy, se ZZ, s žáky a s paní učitelkou. Situace se „vyřešila“ odchodem paní učitelky. Ve stejném školním roce jsme měli několik jednání se ZZ ohledně dvojčat, než jsme byli schopni situaci dořešit, sami žáky přehlásili na ZŠ Týnec nad Labem.

V loňském roce za mnou žádný ZZ nebyl, tudíž jsme nic neřešili. Ale občas přišly dívky, že je pan učitel pedofil, protože na ně o TV sahá. S panem učitelem byl veden rozhovor, situaci popisoval tak, že dívky o TV odmítají cvičit, a tak je občas tahá za ruku, aby si stouply. Toto jsem vyřešila tak, že jsem letos TV s dívkami převzala já. Občas se v ředitelně objevili žáci, ale nikdy s ničím podstatným, často si přišli „jenom povídat“.

V letošním školním roce jsem měla v ředitelně žáky 6. A ohledně paní asistentky , kdy jim připomněla, aby si zapsali domácí úkol a oni se cítili „jako malé děti“. Jednou za mnou přišli žáci 7. A v hojném počtu, požádala jsem je, aby si zvolili 2 zástupce, kteří se mnou budou hovořit, protože s 15 žáky se nedá nic vyřešit, když přes sebe křičí jeden přes druhého. Žáci odešli bez jakékoliv informace. Z vlastní iniciativy jsem se následně o TV doptávala žákyň, co potřebovali všichni řešit a tvrdily, že vlastně neví, protože to byla, dle jejich slov, „akce kluků“. Chlapců jsem se zeptala, co je za problém, že to ráda vyřeším, ale musí chodit v menším počtu – řekli, že už ani neví.

Vyjádření k tomuto bodu: Rozhodně jsem proti tomu, že by mě žáci 7. A „několikrát“ kontaktovali s řešením nějakých problémů. Stojím si za tím, že všichni žáci 2. stupně moc

dobře ví, že mají u mě dveře otevřené, že se s nimi snažím udržovat klidný a lehce přátelský vztah. Řekla bych, že by Vám spousta mých kolegů řekla, že se k žákům chovám až velmi klidně a diskutuji s nimi.

Žáci měli možnost se vyjádřit v listopadu 2025 v dotazníkovém šetření, které bylo anonymní, stejně tak zákonní zástupci, nic takového se tam neobjevilo.

Závěrem:

Stojím si za tím, že jsem školu vedla dobře, že je ve škole pár novinek vidět a celkově mi přijde klidnější atmosféra. Pokud z dotazníkového šetření zaměstnanců školy vyplynulo, že jsou všichni se mnou spokojeni, je to pro mě ta nejlepší vizitka, ať si anonymy píší, co chtějí. Stejně tak, když stojím na náměstí, dost žáků si ke mně stoupne a povídáme si. Spolupráce v rámci KOMPASu funguje velmi dobře, dokonce jsem byla dotázána pracovnící NPI, zda bychom spolupráci již neukončily, že pro mě již není potřeba.

Anonymy řeším soukromě s inspektory ČŠI, dle jejich rad jsem udělala dotazníkové šetření Klimatu školy, výsledky jsem Vám zaslala mailem. Jezdím na různá školení pro svou funkci. Kvůli této funkci jsem i dostudovala psychologii, abych mohla pomoci všem, kteří to potřebují – mrzí mě, že oficiálně nevím, kdo za anonymy stojí, ráda bych jim své služby poskytla, protože je nejspíše opravdu velmi potřebují.

Za sebe jsem tedy udělala maximum toho, co mohu zatím udělat a je mi líto, jaká situace posledního půl roku okolo školy panuje (myšleny anonymy). Podněty ze strany zastupitelů jsem do doby léta 2025 nikdy neřešila, za školskou radu také ne (vyjma mnou vytvořené schůzky v listopadu 2025), kde to bylo spíše zaměřené na diskuzi.

V Žiželicích dne 26. ledna 2026

Lenka Kučerová

