

Váš dopis zn.
Ze dne
Čj. ČŠIS-4875/25-S
Sp. zn. ČŠIS-S-985/25-S
Vyřizuje Mgr. Dana Šilhánová
Telefon 607 007 841
E-mail dana.silhanova@csicr.cz
Datum 15. ledna 2026

Obec Žiželice
Vážený pan starosta
Miroslav Štěrba
Masarykovo nám 1
281 29 Žiželice nad Cidlinou
ID DS: 4rjjd3z

Výsledek šetření stížnosti

Česká školní inspekce (dále „ČŠI“) prošetřila stížnost na právnickou osobu **Základní škola T. G. Masaryka Žiželice, okres Kolín** (dále „škola“) doručenou ČŠI 10. prosince 2025.

Stížnost se týkala nesouhlasu zákonných zástupců (dále i „stěžovatelé“) s přístupem pedagogických i nepedagogických pracovníků školy k žákům a s postupem ředitelky školy (dále „ředitelka“) při řešení problematických situací.

Šetření stížnosti vycházelo zejména ze skutečností uvedených ve stížnosti a opíralo se o zjištění v průběhu šetření ve škole 13. ledna 2026, o vyjádření ředitelky, pedagogických pracovníků, uklízeček, žáků 2. stupně a o analýzu příslušné dokumentace. Dotazníkového šetření se zúčastnila většina pedagogického sboru (19 pedagogických pracovníků) a všechny třídy 2. stupně (78 žáků).

1. Nesouhlas stěžovatelů s přístupem pedagogických pracovníků školy k žákům

Stěžovatelé uvedli, že ve škole dlouhodobě dochází k fyzickému napadání žáků (pohlavky, házení pomůckami), jejich ponižování před kolektivem, zastrašování jednotlivců i tříd.

Ředitelka sdělila, že si není vědoma žádného případu, kdy by pedagogičtí pracovníci žáky fyzicky napadali, ponižovali nebo zastrašovali. Uvedla, že někteří učitelé jsou ve svých projevech občas hlučnější, nikoli však vulgární. Učitelé ve svých vyjádřeních upozorňovali na nevhodné a nerespektující chování ze strany žáků. Všichni popřeli skutečnosti uvedené ve stížnosti.

Žáci se ve svých vyjádřeních s ředitelkou ani ostatními pedagogickými pracovníky neshodují. Celkem 58 % z nich uvedlo, že někteří učitelé je či jejich spolužáky pohlavkují, házejí po nich pomůckami, často na ně křičí, zastrašují je hrozbami špatných známek, případně propadnutím či „vyhazovem“ ze školy, vyhrožují jim poznámkami, testy či ředitelkou.

ČŠI hodnotí stížnost jako důvodnou.

2. Nesouhlas stěžovatelů s přístupem nepedagogických pracovníků školy k žákům

Stěžovatelé uvedli, že žáci jsou nuceni uklízečkami umývat toalety slovy „Drž hubu a umyj ty chranky...“. Dle jejich vyjádření dochází k vulgárnímu zastrašování žáků i za přítomnosti učitelů.

Ředitelka uvedla, že vulgárnímu vyjadřování uklízeček nebyla nikdy přítomna. Jedna z uklízeček sdělila, že se v případě nepořádku na chlapeckých toaletách občas vyjadřuje vulgárně, a to údajně v době, kdy nejsou přítomni ani žáci, ani učitelé. Uvedla, že v nedávné době byla žáky 7. ročníku

upozorněna na skutečnost, že žák 6. ročníku močil na zem. Dotyčný žák se jí přiznal, že byl odstrčen od pisoáru a došlo k mírnému znečištění podlahy. Podle vyjádření uklízečky vše po vzájemné dohodě dobrovolně uklidil. Zároveň uvedla, že žáky k úklidu toalet nenutí a že se jednalo o ojedinělý případ. Shodně se vyjádřila i ředitelka.

Ředitelka zmínila případ z minulého školního roku, kdy dívky házely mokré utěrky na strop toalet. Situace byla podle vyjádření ředitelky vyřešena domluvou, a to i ve spolupráci se zákonnými zástupci. Dívky následně pomáhaly sledovat udržování pořádku na toaletách.

Více než čtvrtina dotazovaných žáků uvedla, že jedna z uklízeček se chová sprostě a arogantně, a to i v případech, kdy během vyučovací hodiny využije žák toaletu sám. Někteří žáci 7. ročníku uvedli, že oni nebo jejich spolužáci museli uklízet toalety, přestože si nebyli vědomi žádného pochybení. Šest žáků uvedlo, že vulgárnímu vyjadřování uklízečky byli přítomni učitelé či asistentka pedagoga, což potvrdil i jeden z dotazovaných pedagogických pracovníků.

ČŠI hodnotí stížnost jako důvodnou.

3. Postup ředitelky při řešení problematických situací

Stěžovatelé uvedli, že žáci se několikrát obrátili na ředitelku s prosbou o pomoc při řešení výše uvedených situací, ta se jim „vysmála a vyhodila je“. Sdělili, že ředitelka se staví na stranu vyhořelých a neempatických učitelů.

Ředitelka uvedla, že se snaží řešit veškeré připomínky vznesené žáky. Popsala opatření, která přijala v souvislosti s nevhodným chováním učitele tělesné výchovy, dále způsob, jakým se zabývala problémy týkajícími se asistentky pedagoga a učitelky matematiky. Někteří žáci uvedli, že se jejich problémům směje, žádný z nich však nesdělil, že by ho vyhodila, odmítla vyslechnout nebo je ze své kanceláře vykázala. Jeden z žáků uvedl příklad situace, kdy se ho ředitelka zastala při neoprávněném osočení z opisování ze strany učitele.

Všichni pedagogičtí pracovníci uvedli, že jsou s prací ředitelky spokojeni, především s její otevřenou komunikací a snahou hledat řešení, která zohledňují jejich pracovní a osobní potřeby. Žádný z nich se neoznačil za vyhořelého, atmosféra na pracovišti je podle většiny z nich příjemná. Ředitelka si je vědoma svých rezerv i potřeb pedagogického týmu, a z tohoto důvodu se zapojila do metodické podpory KOMPAS, kterou realizuje ČŠI ve spolupráci s Národním pedagogickým institutem České republiky.

Sdělení stěžovatelů se rozchází s výpovědí ředitelky i pedagogických pracovníků. Dostupnými prostředky nemohla ČŠI ověřit, které z protichůdných tvrzení je v souladu se skutečností.

ČŠI hodnotí stížnost jako neprokazatelnou.

S odkazem na ustanovení § 174 odst. 6 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám předáváme výsledek šetření ČŠI k dalšímu řízení a zároveň Vás žádáme o zaslání informace o vyřízení stížnosti a o případných opatřeních přijatých k nápravě.

S pozdravem

Mgr. Dana Šilhánová
vedoucí inspekčního týmu

Na vědomí

Základní škola T. G. Masaryka Žiželice, okres Kolín